



## Національне агентство з питань запобігання корупції

Повідомлення отримано 09.02.2025

Унікальний ідентифікатор повідомлення

**ССС39128197304**

Скористайтесь цим ідентифікатором на Порталі для отримання інформації про стан розгляду повідомлення.

### Інформація про організацію

Організація у якій було вчинено правопорушення

Національне агентство з питань запобігання корупції

Хто вчинив правопорушення

Керівник організації

### Відомості про заявника

Електронна адреса

oleg1965@meta.ua

### Правопорушення

Інші порушення Закону України «Про запобігання корупції»

ст. ст. 53 – 53-9 Закону – Порушення вимог Закону щодо захисту викривачів та порядку розгляду повідомлень

### Джерело отримання інформації

Інформація стала відома заявнику у зв'язку з

Науковою діяльністю

### Обставини правопорушення

Текст повідомлення

&nbsp;Проти Олега Романовичаадреса: вул. Козацька, 1 м.Івано-

Франківськ, 76019oleg1965@meta.uaМною відповідно до статті 53 ЗУ «Про запобігання корупції» з метою подолання корупції опубліковано 06.02.2025 року статтю «Гарант корупції, або Як НАЗК стає на заваді боротьбі з хабарництвом». <https://vilneslovo.com/harant-korupsiyi-abo-yak-nazk-staye-na-zavadi-borotbi-z-ghabarnytstvom/>

господарства України опублікував у 23 статтях: «Недолуге публічне управління тваринним світом Прикарпаття», 2. «Демагогія як метод продовження корупції Івано-Франківської ОДА», 3. «Керований хаос публічного управління на Прикарпатті», 4. «Корупційні маніпуляції влади на Прикарпатті», 5. «Системні мільйонні корупційні оборудки на Прикарпатті з переслідуванням викривача», 6. «Старі корупційні схеми у галузі лісового та мисливського господарства діють з дозволу Президента України!?!», 7. «Корупційні дії посадових осіб Івано-Франківської обласної ради завдали збитки суспільним інтересам громади області на 1,6 млн. грн», 8. Припинення плати за користування мисливськими угіддями – грабунок лісів, 9. Міндовкілля заохочує корупцію в Івано-Франківському ОУЛМГ?, 10. Начальник Івано-Франківського ОУЛМГ Сергій Кокоць тлумачить закони на власний розсуд, Земельно-мисливський дерибан по Івано-Франківськи, 11. Викривачам корупції не місце в органах державного управління?, 12. НАБУ не вбачає підстав для розслідування корупційних схем на мільярди, 13. Президент України є гарантом бідності, безробіття та корупції ! (продовження), 14. Президент України є гарантом бідності, безробіття та корупції !, 15. Старі корупційні схеми діють з дозволу Президента України?, 16. Цинізм і системна корупція унеможливають розвиток мисливського господарства, 17. Екоцид – лише одна з причин руйнівних повеней на Західній Україні, 18. В Україні має бути база даних «Мисливець», 19. Новий Уряд – новий формат співпраці з громадянським, 20. В наслідок бездіяльності Івано-Франківської ОДА державі нанесено збитки у сумі понад 40 мільйонів гривень? (документ), 21. Адміністративні послуги в галузі мисливства, або навіть товкти воду у ступі, 22. Національні особливості полювання за мисливськими угіддями і не тільки..., 23. Нарис з історії мисливських афер. Наукові статті в яких розкривається тема державного управління відображаються у каталозі [https://shron1.chtyvo.org.ua/Dvolitka\\_V/Oleh\\_Protsiv\\_doslidnyk\\_i\\_storii\\_publichnoho\\_upravlinnia\\_Halychyny\\_v\\_chastyni\\_vykorystannia\\_tvarynnoho.pdf](https://shron1.chtyvo.org.ua/Dvolitka_V/Oleh_Protsiv_doslidnyk_i_storii_publichnoho_upravlinnia_Halychyny_v_chastyni_vykorystannia_tvarynnoho.pdf) У даних статтях я вказую про порушення вимог законодавства «Про запобігання корупції» в частині порушення моїх трудових прав, як викривача, так і вимог законодавства щодо плати за користування мисливськими угіддями, їх використання, надання адміністративних послуг службовими особами Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства. Пр о достовірність наведених мною фактів опосередковано може свідчити той факт, що претензій зі сторони правоохоронних органів щодо надання завідомо неправдивої інформації, так з сторони посадової чи службової особи щодо захисту немайнових прав про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень відповідно до статті 94 Цивільного кодексу України не було. У зв'язку з тим, що ЗУ «Про запобігання корупції» визначає умову щодо причинно-наслідкового зв'язку між викривачем та керівником або роботодавцем (трудова, професійна, господарська, громадська, наукова діяльність, проходження нею служби чи навчання або її участь у передбачених законодавством процедурах), яка є обов'язковою для початку такої діяльності, проходження служби чи навчання). Громадська діяльність Член громадської ради при Івано-Франківській обласній державній адміністрації з жовтня 2019 року, на засіданнях якої та у комісіях аналізується правозастосування службовими особами Івано-Франківської ОДА. В рамках програми ФЛЕГ-II, як науковий консультант за темою «Аналіз законодавчої бази

мисливського господарства України та розробка покращених пропозицій», Проект моделі реформування і розвитку мисливського господарства України. У 2015-2016 рр. я обирався до громадської ради Державного агентства лісових ресурсів України, де розглядалися питання щодо проблем з правозастосування у публічному управлінні галузі мисливського господарства, в тому числі й Івано-Франківської області. У 2017-2018 рр. був обраний вченим секретарем Івано-Франківського осередку товариства лісівників України. Професійна діяльність Працюючи на посаді головного спеціаліста Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства 2005-2018 рр., виконував консультативно-дорадчі функції з організації мисливського господарства. Тому мені відома проблематики ведення мисливського господарства в Івано-Франківській області. Я намагався впливати на дотримання чинного законодавства у галузі мисливського господарства в області. Наукова діяльність Навчаючись в Львівському регіональному інституті державного управління написав кандидатську докторську за спеціальності «Теорія та історія державного управління» «Генеza публічного управління у сфері використання тваринного світу Галичини» (2019р.) а кандидатську «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця ХІХ – початку ХХ століття для державного регулювання мисливського господарства сучасної України» (2015). Прошу: 1. Розглянути звернення та надати інформацію про розгляд моїх звернень відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції». 2. Надати мені статус викривача, як такого який дотримав вимоги законодавства. Додаток: Стаття Гарант корупції, або Як НАЗК стає на заваді боротьбі з хабарництвом Олег Проців 09.02.2025 року Проців <https://vilneslovo.com/harant-koruptsiyi-abo-yak-nazk-staye-na-zavadi-borotbi-z-khabarnytstvom/> <https://www.openforest.org.ua/296254/> Гарант корупції, або Як НАЗК стає на заваді боротьбі з хабарництвом Корупція залишається однією з нерозв'язаних проблем України, особливо в умовах війни. Її наслідки не лише руйнують економіку, а й підривають мотивацію суспільства до боротьби з агресором. За словами екс-президента США Джо Байдена, викорінення корупції є обов'язковою умовою для вступу України до НАТО. Про проблему корупції як демотиватора у боротьбі із зовнішньою агресією, висловились і відомі бойові командири. Так, заступник командира Третьої окремої штурмової бригади (З ОШБр), підполковник Максимом Жорін зауважив, що найбільшу демотивацію військових і для всього українського суспільства складають корупційні скандали в абсолютній більшості без продовження у вигляді реального покарання. Практично аналогічну думку висловив офіцер ЗСУ Сергій Цехоцький: «Ніщо так не демотивує солдатів як влада, що набиває кишені». Відомий польський проповідник Міхал Бранкевич, який служив як у росії, так і в Україні, заявив: «Корупція пожирає Україну дужче окупанта». Однак українська влада не поспішає з вирішенням цієї проблеми. Антикорупційні органи, які повинні були стати на передовій боротьби, часто демонструють бездіяльність і саботаж. Один із яскравих прикладів — Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК). НАЗК як інструмент імітації боротьби з корупцією. За офіційними даними, українці у 2024 році активніше повідомляли про корупцію. Однак самі ж антикорупційні органи гальмують розгляд справ. Яскравий приклад – моє особисте звернення щодо можливих зловживань Голови Державного агентства



лісових ресурсів України Віктора Смалю. НАЗК почало перевірку ще у травні 2024 року, але досі не винесло жодного рішення.&nbsp;Сам Голова НАЗК Віктор Павлушик не бачить у цьому проблеми, про що свідчать його офіційні відповіді на запити громадян.&nbsp;Опишу один із конкретних випадків – звернення, подане до НАЗК 7 грудня 2024 року. Лише за місяць, 9 січня 2025 року, я отримав повідомлення про його опрацювання. Детальна відповідь мала надійти пізніше, але досі її немає.&nbsp;Ще один приклад: звернення АСВ33595129085, яке залишалося без розгляду понад 50 днів. Це грубе порушення статті 53 Закону України «Про запобігання корупції», яка вимагає розглядати такі повідомлення протягом 10 робочих днів і ані днем не більше.&nbsp;НАЗК не лише затягує розгляд справ, а й перекладає відповідальність на інші органи. Наприклад, у випадку Голови Держлісагентства Смалю В.І. НАЗК доручило Кабінету Міністрів провести дисциплінарне провадження. Кабмін, своєю чергою, переадресував справу Міндовкіллю, яке направило запит на роз'яснення до НАЗК. Таким чином, замість реального розслідування маємо бюрократичний лабіринт без кінця.&nbsp;На січень 2025 року ситуація залишається невирішеною, а головний фігурант справи продовжує займати посаду.&nbsp;З огляду на такий тривалий термін розгляду моїх повідомлень про можливі корупційні дії Голови Державного агентства лісових ресурсів України Смалю В.І., перекладання розгляду від центрального органу виконавчої влади до іншого, отримання різноманітних роз'яснень, у мене склалось враження, що відповідно до законів та Конституції України дії&nbsp;Голови Державного агентства лісових ресурсів України Смалю В.І. будуть оправдані, хоча невиконання вимог законодавства щодо&nbsp;платності користування мисливськими угіддями&nbsp;завдало збитків інтересам України в особливо великих розмірах.&nbsp;До чого призводить безкарність корупціонерів&nbsp;Безкарність корупціонерів призводить до зростання соціальної напруги. Згідно з останніми соціопитуваннями (січень 2025 р.), 21% українців розглядають можливість еміграції через відсутність справедливості в державі.&nbsp;Особливо показовий факт: лише за 9 місяців 2024 року понад 2,3 тисячі громадян України отримали міжнародний захист&nbsp;у Польщі, довівши, що вони піддаються переслідуванням у своїй країні. Це чіткий сигнал, що проблема корупції не лише гальмує економіку, але змушує громадян залишати Україну.&nbsp;Корупція, що процвітає в Україні, є не просто економічною проблемою, а й загрозою національній безпеці. Влада декларує боротьбу з нею, але насправді створює лише імітацію процесу. Замість реальних розслідувань ми бачимо бюрократичне затягування справ і перекладання відповідальності.&nbsp;Поки антикорупційні органи, такі як НАЗК, займаються саботажем, Україна ризикує втратити довіру як власних громадян, так і міжнародних партнерів. І якщо ситуація не зміниться, головним наслідком стане не лише подальший відтік населення, а й втрата шансів на вступ до ЄС і НАТО.